



Организация Объединенных Наций по промышленному развитию

Distr.
GENERAL
GC.11/15
27 October 2005
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Генеральная конференция

Одиннадцатая сессия

Вена, 28 ноября – 2 декабря 2005 года

Пункт 9 предварительной повестки дня

ФОРУМ ПО ВОПРОСАМ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ

Промышленное развитие, торговля и борьба с нищетой в рамках сотрудничества Юг–Юг

Тематический документ, представленный Секретариатом

СОДЕРЖАНИЕ

Глава	Пункты	Страница
I. Введение	1–4	2
II. Ключевые проблемы	5	2
III. Потоки промышленной торговли, технологий и инвестиций	6–20	3
IV. Общая позиция на глобальных торговых переговорах	21–26	5
V. Совместные меры по сокращению масштабов нищеты	27–33	5
VI. Обмен опытом и ноу–хау	34–39	6
VII. Резюме	40–42	7
<i>Библиография</i>		7

Настоящий документ официально не редактировался. Выраженные в нем мнения, употребляемые обозначения, а также изложение материала в настоящем документе не означают выражения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций по промышленному развитию какого-либо мнения относительно правового статуса страны, территории, города или района или их властей, или относительно делимитации их границ.

Такие обозначения, как "промышленно развитые" и "развивающиеся" страны, предназначены для статистических целей и не обязательно отражают оценку уровня развития, достигнутого той или иной страной или районом. Упоминание названий фирм или коммерческой продукции не означает поддержки со стороны ЮНИДО.

V.05-89551 (R)



I. ВВЕДЕНИЕ

1. В резолюции GC.10/Res.4 Конференция рекомендовала, чтобы вопросы промышленного развития, торговли и борьбы с нищетой в рамках сотрудничества Юг–Юг стали одной из тем Форума по промышленному развитию в ходе одиннадцатой сессии Генеральной конференции. В настоящем тематическом документе поставлен ряд проблем, требующих обоснованного обсуждения. Основные ораторы попытаются ответить на важнейшие вопросы, сформулированные в настоящем документе.

2. Сотрудничество Юг–Юг отсчитывается с момента создания в 1964 году Группы 77 в целях содействия экономическому и техническому сотрудничеству между развивающимися странами. В 1974 году в рамках Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) была создана Специальная группа по техническому сотрудничеству между развивающимися странами (СГ/ТСРС). Исторический Буэнос-айресский план действий по развитию и осуществлению технического сотрудничества между развивающимися странами, который был принят в сентябре 1978 года (A/RES/33/134) и предусматривал содействие ТСРС, еще более укрепил развивающиеся страны в их стремлении содействовать развитию взаимного экономического сотрудничества в дополнение к сотрудничеству по линии Север–Юг, постепенно создавая глобальный Юг. Участники Конференции высокого уровня по экономическому сотрудничеству между развивающимися странами (ЭСРС), которая была проведена в Каракасе в 1981 году, настоятельно призвали к проведению переговоров, посвященных глобальной системе торговых преференций (ГСП) между развивающимися странами с целью содействовать реализации совместных инициатив в области сбыта и передачи технологий. В 2003 году Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций начала официально использовать термин "Юг–Юг" вместо термина "ЭСРС/ТСРС", когда речь идет о сотрудничестве между развивающимися странами (A/RES/58/220). В этой же резолюции 19 декабря был провозглашен Днем сотрудничества Юг–Юг Организации Объединенных Наций, ежегодным мероприятием, цель которого – провести обзор достигнутого прогресса, вызовов и возможностей.

Основные области сотрудничества Юг–Юг

3. Учитывая, что в нынешних условиях глобализации и либерализации торговли под воздействием конкуренции возникает необходимость в повышении эффективности производства, а также принимая во внимание глобальную повестку дня в области развития, направленную на достижение целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРТ), можно считать, что сотрудничество Юг–Юг охватывает, среди прочего, четыре основные области: а) потоки промышленной торговли, инвестиций и

технологий между развивающимися странами; б) общие подходы к решению проблемы дискриминационных элементов норм мировой торговли; в) совместные меры по борьбе с нищетой; и д) стратегический обмен опытом и ноу–хау.

4. Стремясь достичь вышеуказанных целей, региональные группы развивающихся стран действуют в рамках соглашений о преференциальной торговле. Однако для того, чтобы совместными усилиями решить ряд проблем, связанных с сотрудничеством Юг–Юг, необходимо расширить круг инициатив, осуществляемых развивающимися странами.

II. КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ

5. По основным областям сотрудничества Юг–Юг, указанным в главе I, сформулированы четыре группы вопросов, касающихся соответствующих проблем.

A. Потоки промышленной торговли, технологий и инвестиций

а) Является ли усиление глобальной интеграции необходимым условием расширения торговых, технологических и инвестиционных потоков между странами Юга?

б) Изменяют ли потоки промышленной торговли, технологий и инвестиций между странами Юга структуру индустриализации с учетом сравнительных преимуществ?

в) Каковы определяющие факторы успешного сотрудничества Юг–Юг в области развития промышленности, направленного на сокращение масштабов нищеты?

г) Каким образом можно способствовать обеспечению реализуемости и способности к адаптации разработанных на Юге технологий?

д) Повлияет ли превращение ряда развивающихся стран в экономических сверхдержав на торговые потоки, потоки технологий и инвестиций между странами Юга?

е) Каковы наиболее перспективные источники финансирования торговых потоков, а также потоков технологий и инвестиций между странами Юга?

B. Общая позиция на глобальных торговых переговорах

а) Каким образом глобальные торговые переговоры влияют на сотрудничество Юг–Юг?

б) Могут ли лидирующие (ведущие) страны Юга играть значимую роль при рассмотрении

нерешенных проблем, поднимавшихся на торговых переговорах?

с) Может ли либерализация торговли привести к реальному сокращению масштабов нищеты?

С. Совместные меры по сокращению масштабов нищеты

а) Может ли сотрудничество Юг–Юг обеспечить источники дохода и новые рабочие места в интересах неимущего населения сельских и городских районов?

б) Каким образом в рамках сотрудничества Юг–Юг можно защитить/укрепить источники средств к существованию производителей сырья?

с) Каким образом в рамках сотрудничества Юг–Юг можно содействовать внедрению новшеств на низовом уровне в целях сокращения масштабов крайней нищеты?

д) Какой должна быть роль многосторонней помощи в обеспечении того, чтобы сотрудничество Юг–Юг лучше служило интересам малоимущих?

Д. Обмен опытом и ноу–хау

а) Можно ли при помощи сетевого взаимодействия между исследовательскими учреждениями по линии Юг–Юг наладить использование результатов исследований в коммерческих целях?

б) Возможна ли свободная торговля консультативными услугами и услугами, связанными с технологиями, между развивающимися странами?

с) Каким образом информационно–коммуникационные технологии могут использоваться в качестве эффективного инструмента обмена опытом и ноу–хау?

III. ПОТОКИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ТОРГОВЛИ, ТЕХНОЛОГИЙ И ИНВЕСТИЦИЙ

6. Обеспечение благосостояния на основе повышения производительности может в значительной мере способствовать сокращению масштабов нищеты. Рост производительности опирается на укрепление адаптивного потенциала с целью использовать современные технологии и наладить применение новых знаний в коммерческих целях. Торговые инвестиционные и технологические потоки играют решающую роль в сокращении разрыва в производительности труда. Необходимо будет обсудить важнейшие вопросы обеспечения благосостояния в рамках сотрудничества Юг–Юг в целях распределения выгод,

вытекающих из такого роста. Если этого не сделать, рост не поможет обеспечить развитие.

А. Торговля Север–Юг и Юг–Юг: возможная маргинализация внутри Юга

7. Сотрудничество Юг–Юг не может осуществляться вне контекста интеграции развивающихся стран в мировую экономику. Поэтому было бы неверно полагать, что сотрудничество Юг–Юг в области индустриализации и торговли полностью заменяет торговлю по линии Север–Юг. Точно так же было бы неверно полагать, что торговля по линии Север–Юг сама по себе гарантирует создание потенциала, необходимого для решения проблем, связанных с сокращением масштабов нищеты на Юге. Наиболее динамично развивающимися статьями экспорта в рамках торговли Юг–Юг являются те товары, на которые существенное положительное влияние оказывают глобальные связи и глобальная сеть производства (Lall, Sanjaya and Albaladejo, Manuel, 2005).

8. Глобальная интеграция имеет решающее значение для того, чтобы развивающиеся страны не отставали от новых промышленных реалий, однако результаты исследований по вопросу о факторах, порождающих глобальную интеграцию, которая приводит к существенному укреплению национального потенциала в развивающихся странах, представляются неубедительными (Rasiah, Raja, 2004).

9. Необходимо также рассмотреть вопрос промышленной и торговой маргинализации, которая имеет место не между Севером и Югом, а между развивающимися странами по причине крупных успехов некоторых из них. Торговля между Севером и Югом выгодна неквалифицированным рабочим Юга, однако основные выгоды получают такие квалифицированные кадры на Севере (Wood, Adrian, 1995). Возникнет ли аналогичная ситуация, а именно начнут ли наукоемкие отрасли и квалифицированные кадры перемещаться в промышленно более развитые страны Юга? Продолжится ли процесс маргинализации наименее развитых стран (НРС)?

В. Изменение структуры промышленного развития под влиянием сотрудничества Юг–Юг

10. Как представляется, либерализация преференциальной торговли на Общем рынке стран Южного конуса (МЕРКОСУР) способствует изменению структуры промышленного производства исходя из сравнительных региональных преимуществ (Sanguinetti, Pablo, et al., 2004). Сравнительные преимущества определяются наличием природных ресурсов, а конкурентоспособность обеспечивается инициативами, в рамках которых центральная роль отводится компаниям. Таким образом, задача состоит в том, чтобы

превратить сравнительные преимущества в конкурентоспособность.

11. Сегодня индустриализация зависит не только от природных ресурсов, но и от технологий, знаний, навыков, информации, новшеств, НИОКР и сетевого взаимодействия. Каким образом благодаря сотрудничеству Юг–Юг можно создать такие условия, в которых развивающиеся страны могли бы извлекать выгоду из новых знаний, которые создавались бы в университетах стран Юга, использовались учреждениями и лабораториями стран Юга и применялись в коммерческих целях компаниями стран Юга в рамках последовательного сетевого взаимодействия?

С. Факторы, определяющие степень сотрудничества Юг–Юг в промышленном развитии и торговле

12. Как представляется, торговля схожей, но дифференцированной продукцией играет важную роль в укреплении сотрудничества Юг–Юг в области промышленного развития. С учетом различий в степени индустриализации и уровне доходов в разных развивающихся странах возможности производства схожей, но дифференцированной продукции представляются ограниченными. Крайне важно определить, какая трудоемкая продукция может участвовать во внутриотраслевой торговле; кроме того, важное значение имеет анализ потенциала производственно–сбытовых сетей.

13. Существуют веские доказательства того, что выгоды внутриотраслевой торговли варьируются в зависимости от характера соответствующей отрасли и степени ее фрагментации. Хотя национальный потенциал имеет определенное значение, на структуру внутриотраслевой торговли в развивающихся странах оказывает влияние целый ряд факторов. Чтобы добиться успеха, развивающимся странам, обладающим схожими факторами производства, необходимо развивать внутриотраслевые сделки (Shigeru, Otsubo, 1998). Чем выше степень фрагментации той или иной отрасли, тем больше вероятность того, что благодаря глобальным сетям производства в процессе производства смогут участвовать несколько стран (Lall, Sanjaga and Albaladejo, Manuel, 2005). Этот вопрос связан с повышением способности к адаптации с целью сделать возможным участие во фрагментированном производстве, охватывающем несколько стран.

D. Реализуемость и способность к адаптации разработанных на Юге технологий и права интеллектуальной собственности

14. Для обеспечения реализуемости технологий необходимо, чтобы такие технологии были востребованными и пригодными к адаптации. Надлежащая оценка потребностей в технологии в условиях какой-либо конкретной страны необходима независимо от

того, была ли технология разработана на Юге или на Севере.

15. Очевидно, что эффективная защита прав интеллектуальной собственности не способствует, а скорее препятствует передаче технологий и распространению знаний на национальном уровне на ранних этапах индустриализации. Только когда страны накапливают достаточный национальный потенциал, включающий обширную научно–техническую инфраструктуру, который позволяет им наладить творческое воспроизведение, защита прав интеллектуальной собственности становится важным элементом передачи технологий и промышленной деятельности. Поэтому для того чтобы надлежащая защита и обеспечение осуществления прав интеллектуальной собственности действительно способствовали развитию, необходима дифференциация с точки зрения уровня экономического развития.

Е. Новые экономические державы Юга

16. Становление ряда стран, таких как Китай и Индия, как ведущих экономических сверхдержав и важных торговых партнеров может оказывать неравномерное влияние на остальные развивающиеся страны. В этой связи внимания заслуживают результаты недавнего исследования (проведенного Департаментом по международному развитию (ДМР) Соединенного Королевства в 2005 году) по вопросу о влиянии развития и либерализации торговли в Китае и Индии на нищету в Африке.

17. С точки зрения взаимодополняемости и последствий для конкуренции успех Китая и Индии одновременно открывает новые возможности и создает новые проблемы. Дешевые товары, импортируемые из Китая и Индии, могут повысить уровень реальных доходов городской бедноты. Однако эти импортные товары могут также приводить к исчезновению ряда отраслей производства, что отрицательно сказывается на возможностях занятости. Окажет ли структура экспорта африканских стран, экспортирующих свою продукцию в Китай и Индию, существенное положительное влияние на положение неимущего населения в Африке?

F. Финансирование торговых потоков, а также потоков технологий и инвестиций между странами Юга

18. При отсутствии эффективных источников финансирования операционные издержки торговых потоков, а также потоков технологий и инвестиций между странами Юга возрастут. Чтобы решить эту проблему и поддержать торговлю Юг–Юг, необходим целый ряд финансовых услуг. В число возможных вариантов, которые можно рассмотреть, входят сеть учреждений кредитования экспорта, эффективные договоренности о гарантиях платежей и кредитов и оказание местными банками поддержки

учреждениям, занимающимся созданием торгового потенциала.

19. Если в развивающихся странах импорт станет играть существенную роль в экспортной ориентации, роль импорта в экспортной ориентации, финансируемая за счет краткосрочных кредитов, может ослабить всю систему, доказательством чего стал финансовый кризис в Восточной Азии.

20. Целесообразно ли создание специального фонда и налаживания финансового обслуживания торговых потоков, а также потоков технологий и инвестиций по линии Юг–Юг? Могут партнерские отношения между государственным и частным секторами обеспечить эффективное решение связанных с финансированием проблем в рамках сотрудничества Юг–Юг?

IV. ОБЩАЯ ПОЗИЦИЯ НА ГЛОБАЛЬНЫХ ТОРГОВЫХ ПЕРЕГОВОРАХ

A. Последствия торговых переговоров

21. В последнее время делегации развивающихся стран, участвующие в многосторонних торговых переговорах, активно образуют коалиции с целью прийти к определенным договоренностям. Основные принципы системы Генерального соглашения по тарифам и торговле/Всемирной торговой организации (ГАТТ/ВТО) разумны: относиться ко всем государствам за пределами своих национальных границ как к равным; и применять принципы паритета в отношении всех товаров, ввозимых на собственную территорию. Главный камень преткновения на переговорах в рамках ВТО касается сектора сельского хозяйства – основного источника средств к существованию для малоимущих в развивающихся странах. Еще два спорных вопроса касаются соглашения по аспектам прав интеллектуальной собственности, связанным с торговлей (ТРИПС), и системы урегулирования споров в рамках ВТО. Для развивающихся стран переговоры по обоим этим вопросам сопряжены с рядом трудностей.

22. Хотя торговые переговоры в Дохе и Канкуне не оправдали ожиданий, создание Группы 21, в которую вошли и крупнейшие страны (Бразилия, Индия и Китай), призванной принимать меры в связи с теми проблемами, которые не были надлежащим образом решены, позволило обеспечить единство между странами Юга. Обязательно ли это приведет к активизации сотрудничества между развивающимися странами в областях индустриализации и торговли?

B. Роль лидирующих (ведущих) стран

23. Можно сказать, что лидирующими или ведущими странами являются такие развивающиеся страны, которые в силу своего потенциала и опыта призваны играть "ведущую" роль в поощрении и

осуществлении деятельности по техническому сотрудничеству в рамках сотрудничества Юг–Юг. Такая деятельность включает, в частности, мероприятия, которые позволяют удовлетворять потребность в повышении эффективности производства, возникающую под давлением конкуренции, и остаются актуальными в новых условиях промышленности и торговли.

24. Каковы основные признаки и особенности благоприятных условий, которые могут способствовать выполнению ведущими странами своей роли?

C. Либерализация торговли и сокращение масштабов нищеты

25. В развивающихся странах таможенные сборы составляют 10–20 процентов всех поступлений в государственный бюджет. Удастся ли в условиях либерализации торговли надлежащим образом компенсировать потерю доходов вследствие снижения тарифных ставок за счет повышения производительности и создания новых возможностей трудоустройства?

26. Проиграют ли или выиграют развивающиеся страны в результате либерализации торговли в важных отраслях, развитие которых способствует сокращению масштабов нищеты? Имеет ли значение последовательность мероприятий в рамках либерализации торговли?

V. СОВМЕСТНЫЕ МЕРЫ ПО СОКРАЩЕНИЮ МАСШТАБОВ НИЩЕТЫ

27. Чрезвычайно сложная задача, стоящая перед развивающимися странами, заключается в том, чтобы в условиях международной конкуренции создать устойчивые источники средств к существованию и, таким образом, способствовать достижению ЦРТ. Можно ли добиться более осязаемых результатов в этой области посредством принятия согласованных мер по линии Юг–Юг?

A. Создание источников дохода и рабочих мест

28. Зарождающаяся структура производства может потребовать свободного передвижения рабочей силы, которая была бы более квалифицированной, компетентной и легче адаптировалась к новым условиям. Однако свободное передвижение рабочей силы из одной отрасли производства в другую зависит от ряда факторов. Распространению знаний и навыков способствует такая мобильность трудящихся, в результате которой они перемещаются в те отрасли, которые схожи с их первоначальной специализацией (Saxenian, AnnaLee, 1994).

29. Повсеместно признается, что в условиях высокого уровня занятости и высоких показателей роста

целесообразно переводить работников, накопивших знания и опыт, из отраслей, в которых наблюдается спад, в динамично развивающиеся отрасли, что позволяет обеспечивать оптимальное распределение рабочей силы. Напротив, в условиях высокого уровня безработицы и низких показателей роста, даже если работники накапливают знания и навыки, мобильность трудовых ресурсов и количество рабочих мест могут быть ограниченными.

30. Необходимо проводить различие между отраслями, ориентированными на рост, и отраслями, обеспечивающими средства к существованию. Отрасли, ориентированные на рост, опираются на новые факторы, способствующие динамичному промышленному росту. Отрасли, обеспечивающие средства к существованию, являются устойчивыми источниками средств к существованию для неимущего сельского населения. Возможна ли в рамках сотрудничества Юг–Юг эффективная стратегическая и программная ориентация на успешное развитие как динамичных отраслей, так и отраслей, обеспечивающих средства к существованию?

В. Защита/укрепление источников средств к существованию производителей сырья

31. Производители сырьевых товаров часто сталкиваются с проблемой низких цен на свою продукцию. Может ли торговля полуфабрикатами для их дальнейшей обработки, а также частично обработанными товарами для производства готовой агропромышленной продукции между странами Юга привести к повышению доходов производителей сырья? Станет ли создание производственно–сбытовых сетей в странах Юга весомым вкладом в сокращение масштабов нищеты? По какому принципу можно выявить перспективную для производственно–сбытовых сетей стран Юга продукцию?

С. Внедрение новшеств на низовом уровне и источники средств к существованию в сельских районах

32. Улучшение качества жизни в сельских районах предполагает повышение производительности сельскохозяйственного производства, содействие развитию агропромышленности в целях создания возможностей для получения дохода и новых рабочих мест, сокращение послеуборочных потерь и использование местных источников возобновляемой энергии для стимулирования роста доходов. Можно ли добиться всего перечисленного при помощи сетей внедрения новшеств на низовом уровне, которые доказали свою эффективность в деле стимулирования факторов, способствующих росту сельских районов в ряде развивающихся стран?

D. Роль многосторонней помощи

33. Можно ли сделать сотрудничество Юг–Юг в области промышленного развития более содержательным и конструктивным, если университеты будут стимулировать новые знания, лаборатории и научные учреждения – использовать их, а динамично развивающиеся компании – применять их в коммерческих целях, активно взаимодействуя друг с другом и делая практический упор на сокращение масштабов нищеты? В этой связи может ли многосторонняя помощь играть каталитическую роль в создании на Юге систем внедрения новых промышленных технологий?

VI. ОБМЕН ОПЫТОМ И НОУ–ХАУ

34. Обмен опытом и ноу–хау, которые охватывают новые источники динамичного роста, отвечает интересам развивающихся стран.

A. Применение имеющихся результатов исследований в коммерческих целях

35. Применение имеющихся результатов исследований в коммерческих целях является чрезвычайно сложной задачей для многих развивающихся стран. Например, ряд научно–исследовательских учреждений развивающихся стран сделали открытия, связанные с возможностями использования некоторых ароматических и лекарственных растений в медицине, однако не в состоянии получить прибыль от результатов таких исследований. Налаживание производства товарных новинок и внедрение новаторских технологий могли бы стать крупным шагом вперед. Может ли сотрудничество Юг–Юг содействовать этому процессу?

B. Свободная торговля консультативными услугами и услугами, связанными с технологиями

36. Хотя приобрести современные технологии, оплатив соответствующие сборы и расходы, сравнительно просто, их внедрение без помощи соответствующих обслуживающих компаний сопряжено с большими трудностями. Необходимо, чтобы сотрудники компаний, оказывающих консультативные услуги и услуги, связанные с технологиями, могли свободно, без каких–либо ограничений, перемещаться по территории развивающихся стран.

37. Каким образом можно привлечь технические кадры и компании – поставщики услуг в области технологий? Следует ли ликвидировать все барьеры, препятствующие мобильности квалифицированных кадров? Какие уроки можно извлечь из опыта промышленно развитых стран в этой области?

С. Использование ИТ для обмена опытом и ноу-хау

38. В рамках сотрудничества Юг–Юг необходимо будет изучить перспективные подходы к использованию информационно–коммуникационных технологий для производства различных несырьевых товаров при одновременном существенном совершенствовании процессов обработки, проектирования и сбыта. Могут ли те, кто позднее остальных вступил на путь индустриализации, сделать скачок в промышленном развитии и укрепиться на более высоком его уровне, используя ИТ?

39. Эффективные системы производства и новшества охватывают, помимо прочего, время для разработки и освоения новой продукции, гибкое реагирование на изменение объема и структуры спроса, качество, цену, учет требований потребителей в отношении доставки, а также использование новейших материалов, процессов и технологий. В каждом отдельном случае способность компаний учитывать эти факторы зависит главным образом от эффективных систем производства и новшеств. Каким образом в рамках сотрудничества Юг–Юг информационно–коммуникационные технологии могут помочь компаниям из развивающихся стран перенять передовую практику организации производства?

VII. РЕЗЮМЕ

40. Важным фактором сокращения масштабов нищеты является рост, а двигателем роста – торговля. Ускорение темпов индустриализации на основе сотрудничества Юг–Юг, а также торговли в целях сокращения масштабов нищеты в немалой степени зависит от целенаправленных усилий по решению вышеупомянутых проблем в рамках общей повестки дня, предусматривающей использование методов обработки продукции, производственно–сбытовых цепей и торговли в качестве динамичных сил сокращения масштабов нищеты.

41. План действий мог бы охватывать все общие вопросы наращивания производственного потенциала в отношении торговых потоков, потоков технологий и инвестиций, а также обмена опытом. Ниже перечислены области, которым следует уделять первоочередное внимание в рамках совместных мер по сокращению масштабов нищеты:

а) развитие отраслей промышленности, обеспечивающих средства к существованию;

б) использование возобновляемых источников энергии для стимулирования роста сельских районов;

в) передача технологий строительства дешевого жилья и создания базовой инфраструктуры;

д) применение результатов исследований в коммерческих целях; и

е) обеспечение увязки между созданием производственно–сбытовых сетей и динамичными малыми и средними предприятиями, которые служат потенциальными источниками доходов и новых рабочих мест.

42. Сотрудничество Юг–Юг не может осуществляться в изоляции, и его предпосылкой является поддержание глобальных связей. Каким образом многосторонняя помощь может эффективно способствовать заполнению недостающих звеньев с целью обеспечить, чтобы сотрудничество Юг–Юг дополняло сотрудничество Север–Юг?

Библиография

Department for International Development (DFID), *The effect of China and India's growth and trade liberalization on poverty in Africa*, United Kingdom, 2005.

Economic Analysis Unit, *South-South trade: Winning from liberalization*, Australian Government, Department of Foreign Affairs and Trade, Australia.

Lall, Sanjaya and Albaladejo, Manuel, "Mapping fragmentation: Electronics and automobiles in East Asia and Latin America", *Oxford Development Studies*, 2005. Vol. 32, No. 3.

Rasiah, Raja, *Foreign firms, technological capabilities and economic performance: Evidence from Africa, Asia and Latin America*, United Kingdom, 2004.

Sanguinetti, Pablo, et al., *The impact of South-South preferential trade agreements on industrial development: An empirical test*, Centre for European Integration Study, Germany, 2004.

Saxenian, AnnaLee, *Regional Advantage: Culture and competition in Silicon Valley and Route 128*, Cambridge, Harvard University Press, 1994.

Shigeru, Otsubo, *New regionalism and South-South trade: Could it be an entry point for the South toward global integration?*, Nagoya University, Japan, Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC) Discussion Paper No. 18, 1998.

United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD), *South-South Trade and GSTP*, Background briefing paper produced for UNCTAD XI, Switzerland, 2004.

UNCTAD, *Some key issues in South-South and economic cooperation: Outcome and papers presented to the workshop on trade, Doha high-level forum on trade and*

investment, Qatar, 5-6 December 2004, UNCTAD/DITC/TNCD/2005/6, 2005.

ЮНИДО. "Доклад о промышленном развитии за 2004 год. Индустриализация, окружающая среда и цели развития, провозглашенные в Декларации тысячелетия, в странах Африки к югу от Сахары: новые рубежи в борьбе с нищетой", Австрия, 2004 год.

Wood, Adrian, *North-South Trade, Employment and Inequality: Changing Fortunes in a Skill-Driven World*, Oxford, 2005.

World Bank, *Global Economic Perspectives 2004: Revitalizing the Development Promise of the Doha Agenda*, United States of America, 2004.