



# Организация Объединенных Наций по промышленному развитию

Distr.: General  
20 April 2018  
Russian  
Original: English

**Совет по промышленному развитию**  
Сорок шестая сессия

Вена, 26–28 ноября 2018 года

**Комитет по программным и бюджетным  
вопросам**

Тридцать четвертая сессия

Вена, 19–20 июня 2018 года

Пункт 6 предварительной повестки дня

**Доклад неофициальной рабочей группы  
по вопросам, связанным с Комитетом  
по программным и бюджетным вопросам**

## Доклад неофициальной рабочей группы по вопросам, связанным с Комитетом по программным и бюджетным вопросам

### Доклад сопредседателей

В соответствии с пунктом (d) решения IDB.45/Dec.7 в настоящем документе представлена информация об учреждении и совещаниях неофициальной рабочей группы по вопросам, связанным с Комитетом по программным и бюджетным вопросам. Ко всем соответствующим докладам и справочным документам, которые были представлены рабочей группе, возможен доступ через сеть Экстранет для государств — членов ЮНИДО ([extranet.unido.org](http://extranet.unido.org)). С учетом указанного в вышеупомянутом решении срока представления доклада в настоящем документе содержится также просьба о продлении мандата рабочей группы.

## I. Справочная информация: организация работы неофициальной рабочей группы (НРГ)

1. На своей сорок пятой сессии в июне 2017 года Совет по промышленному развитию принял решение IDB.45/Dec.7, которым «учредил неофициальную рабочую группу, без финансовых последствий, для рассмотрения имеющихся у Организации вопросов, связанных с Комитетом по программным и бюджетным вопросам, которая будет созываться Председателем Совета по промышленному развитию и представит доклад Комитету по программным и бюджетным вопросам на его тридцать четвертой сессии».
2. Председатель Совета по промышленному развитию Е.П. посол Паулина Франсеши Наварро (Панама) созвала первое совещание неофициальной рабочей группы по вопросам, связанным с Комитетом по программным и бюджетным вопросам (НРГ), 20 октября 2017 года. Участники договорились назначить двух

В целях экономии настоящий документ не издается в печатном виде. Просьба к делегатам приносить на заседания свои экземпляры документов.



сопредседателей, в том числе одного от государств — членов Группы 77 и Китая, а другого от государств — членов Группы западноевропейских и других государств и от государств, включенных в Список D.

3. Второе совещание НРГ было проведено 30 января 2018 года с целью рассмотрения представленных к тому времени кандидатур. Двумя сопредседателями были назначены г-н Моатаз Халед Али Абдельхади (Египет) и г-жа Катарина Фрай Боссони (Швейцария). Были обсуждены мандат НРГ, предлагаемый график работы и темы для рассмотрения. Было решено, что перечень тем для дальнейшего обсуждения будет оставаться открытым, чтобы члены рабочей группы по мере необходимости могли вносить в него дополнения и изменения. Кроме того, НРГ обратилась к Секретариату с просьбой предоставить:

- a) юридическое заключение о том, является ли мандат рабочей группы ограниченным или неограниченным по времени;
- b) всю соответствующую документацию за три дня до совещаний рабочей группы.

## **II. Информация о совещаниях: даты проведения и темы**

4. Помимо двух первоначальных совещаний были проведены еще четыре совещания НРГ по вопросам существа:

- a) 16 февраля, неиспользованные остатки ассигнований (НОА);
- b) 8 марта, НОА и возмещение расходов по программам;
- c) 20 марта, шкала взносов и сбор просроченных платежей;
- d) 17 апреля, НОА (продолжение обсуждения) и обсуждение продления мандата НРГ.

## **III. Обсуждение мандата НРГ**

5. На втором совещании НРГ был поднят вопрос о мандате группы. Юридическое заключение по этому вопросу было представлено на третьем совещании группы. После дальнейшего обсуждения этого вопроса на шестом совещании участники решили, что в доклад Комитету по программным и бюджетным вопросам на его тридцать четвертой сессии следует включить проект рекомендации Совету по промышленному развитию о продлении мандата НРГ по представлению доклада Комитету, но без ограничения по срокам, т.е. не ограничивая его конкретной сессией Комитета.

## **IV. Обсуждение НОА**

6. Секретариат сделал несколько сообщений о НОА. Они касались таких аспектов, как определение НОА, различие между положительным сальдо наличности и суммой просроченных платежей, правовая основа для НОА и ретроспективный анализ НОА за последние два двухгодичных периода.

7. В ответ на просьбы о предоставлении дополнительной информации Секретариат представил таблицу, содержащую четыре возможных варианта оперирования неиспользованными остатками в будущем:

- a) окончательное решение, предусматривающее введение бюджетирования по методу начисления и перенос НОА на следующий бюджетный период для осуществления финансируемых из регулярного бюджета мероприятий, которые не были профинансированы или завершены в том двухгодичном периоде, в котором образовались НОА;

b) удержание НОА либо для деятельности, финансируемой из регулярного бюджета, либо в рамках Фонда крупных капитальных вложений (ФККВ), позволяющая использовать ресурсы для осуществления утвержденных программ;

c) модель, предусматривающая возможность отказа, при которой НОА будут удерживаться для деятельности, финансируемой из регулярного бюджета, если только соответствующие государства-члены не обусловят их использование до первого квартала следующего бюджетного периода;

d) временный вариант, при котором возможно удержание НОА для достижения конкретной цели в рамках деятельности, финансируемой из регулярного бюджета, ФККВ или других фондов.

8. Позднее к перечисленным вариантам были добавлены еще четыре:

a) ограничение срока удержания НОА одним двухгодичным периодом, после которого любой остаток зачитывается в счет начисленного взноса соответствующего государства-члена;

b) удержание НОА для ФККВ с целью облегчения нагрузки на регулярный бюджет с точки зрения существенных капиталовложений. Это может привести к потенциальным сокращениям бюджетных ассигнований в следующие двухгодичные периоды и, таким образом, к сокращению начисленных взносов;

c) удержание НОА лишь для финансирования выполненных не в полном объеме и/или отложенных программных мероприятий с целью обеспечения их завершения;

d) удержание НОА на «резервном счете» для финансирования конкретных утвержденных мероприятий по регулярному бюджету.

9. В ходе состоявшегося обсуждения был затронут ряд вопросов:

a) было указано на необходимость проводить различие между кассовым остатком и суммой просроченных платежей;

b) была запрошена дополнительная информация о том, каким образом могут использоваться перенесенные НОА в последующие двухгодичные периоды и каковы будут последствия этого (например, отставание в достижении целей);

c) было предложено изучить дополнительные варианты;

d) была подчеркнута необходимость недопущения создания порочных стимулов ни в отношении просроченных платежей, ни в отношении вялого сбора взносов;

e) было рекомендовано запросить дополнительные примеры того, как будут использоваться перенесенные или сохраненные НОА;

f) в отношении сбора просроченных платежей было отмечено, что любые будущие предложения о том, как поступать с НОА, должны стимулировать поддержание Секретариатом нынешней приемлемой нормы поступления взносов.

10. Кроме того, были подняты следующие вопросы относительно внесения любого возможного изменения в то, как поступать с НОА:

a) одно из государств-членов сообщило о том, что, по его мнению, «с автоматическим решением можно согласиться лишь в том случае [...], если остаток средств, предусмотренных в бюджете/выплаченных в качестве начисленных взносов, зачитывается в счет начисленных взносов в следующий год (годы), тем самым сокращая сумму [соответствующего] взноса. Эти средства не могут использоваться как добровольные взносы, субсидии и т.д.»;

b) было отмечено, что никакие предлагаемые изменения не должны препятствовать предоставлению услуг любому из государств-членов;

с) была запрошена дополнительная информация о возможности использования Фонда оборотных средств для содействия улучшению показателей исполнения утвержденного бюджета в двухгодичный период и о возможности пополнения Фонда за счет остатка наличности на конец каждого года либо за счет просроченных выплат, полученных за этот двухгодичный период, а также о том, что это будет означать для НОА;

д) государства-члены обратились с просьбой, чтобы для целей дальнейшего обсуждения проводилось разделение НОА на остатки наличности<sup>1</sup> и просроченные платежи<sup>2</sup> и чтобы Секретариат представил возможные варианты обращения с теми и другими в отдельности;

е) участникам напомнили, что принятие решения по этим вопросам является прерогативой государств-членов и что поэтому обсуждения в рамках рабочей группы должны быть направлены на выработку конкретного предложения по этому вопросу.

## V. Полное возвращение расходов

11. Секретариат представил обзор современного положения дел с возмещением вспомогательных расходов ЮНИДО. Он сообщил также о текущей работе внутренней целевой группы по этому вопросу. В этой связи Секретариат взял на себя обязательство представить доклад о работе этой целевой группы после того, как в ней завершатся обсуждения к четвертому кварталу 2018 года.

12. Государства-члены решили отложить обсуждение этой темы, пока не будет получена обновленная информация о работе этой целевой группы.

## VI. Шкала взносов

13. В представленном сообщении о шкале взносов была описана нормативная база, лежащая в основе расчета причитающейся с каждого государства-члена процентной доли регулярного бюджета ЮНИДО. Поскольку в основе этого расчета лежит шкала взносов, определяемая в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, то в сообщении была представлена также информация об использовании коэффициента для корректировки этой общей шкалы взносов, применительно к членскому составу ЮНИДО.

14. По мнению участников, справочная информация и представленное сообщение свидетельствуют о сложности обсуждения шкалы взносов в Нью-Йорке и по этой причине данная тема выходит за рамки компетенции НРГ.

## VII. Просроченные платежи

15. Что касается просроченной выплаты начисленных взносов, то помимо анализа производимых государствами-членами платежей, который был проведен Департаментом финансовых служб, нет никаких данных, свидетельствующих о закономерности намеренных задержек с выплатой взносов, а по прошествии трех лет показатель сбора платежей составляет около 98 процентов.

---

<sup>1</sup> Остаток (сальдо) наличности — это разность между суммой наличности, полученной в результате выплаты начисленных взносов, включая другие поступления, и суммой расходов (например, платежи и непогашенные обязательства) на конец двухгодичного периода.

<sup>2</sup> Просроченные платежи — это выплаты начисленных взносов, полученные по окончании того двухгодичного периода, к которому они относятся.

## VIII. Меры, которые надлежит принять Комитету

16. Комитет, возможно, пожелает рекомендовать Совету принять следующий проект решения:

«Совет по промышленному развитию:

а) принимает к сведению информацию, содержащуюся в документе IDB.46/5;

б) благодарит неофициальную рабочую группу по вопросам, связанным с Комитетом по программным и бюджетным вопросам, за уже проделанную работу, рекомендует всем государствам-членам активно участвовать в обсуждениях рабочей группы и просит рабочую группу продолжить обсуждение вопроса о неиспользованных остатках ассигнований с целью выработки предложения по их режиму для рассмотрения Комитетом по программным и бюджетным вопросам на его тридцать пятой сессии;

в) с удовлетворением отмечает работу, проделанную неофициальной рабочей группой, постановляет продлить ее мандат до принятия решения завершить обсуждение и просит ее сопредседателей продолжать ежегодно представлять доклады Совету через Комитет по программным и бюджетным вопросам».